



广东外语外贸大学南国商学院

SOUTH CHINA BUSINESS COLLEGE GUANGDONG UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

《南国教学质量简报》

2019年第9期（总第9期）

教学质量监督与评估中心编印

2019年12月2日

2019-2020 学年第一学期

各教学单位教学大纲检查情况通报

【编者按】

课程教学大纲是根据学科内容及其体系和人才培养方案的要求，以系统和连贯的形式，按章节条目综合叙述课程教学内容的教学指导文件，课程教学的全过程都要以教学大纲为依据。从一定意义上看，科学规范地编制课程教学大纲是提高课程教学质量的一项十分重要的基础设施建设工程。

教学大纲规定课程在人才培养方案中的地位 and 作用，确定课程教学的基本任务和要求，课程性质与课程类别，列举课程选用的教材与辅助教材、线上与线下教学参考资料，依据学科的知识系统和课程与先修课程、后续课程之间的学理联系和逻辑关系，确定课程各章、节的教学内容、教学重点和教学难点，反映课程所属学科的最新成就和学科发展方向，规定课程教学的总学时数，分列讲授课、习题课、实践（实验）课以及其他实践性教学环节的教学时数分配，规定课程考核评分方式和最终成绩评定的依据与构成，提出组织实施课程教学活动的原则和教学方法，确定课程教学进度，并据此编制教学日历。

总之，教学大纲是课程内容合乎逻辑的架构，是依序展开课程教学活动的指南，也是检查和评价学生学业成绩和评估教师教学质量的重要准则。

从本科教学的基本规律性看，高质量的课程教学，自编制高水平教学大纲始，

至严格执行教学大纲。授课教师要对教学大纲怀有足够的敬畏之心，牢固树立大纲意识，切实增强大纲观念。既要高度重视课程教学大纲的编制，更要在了解、熟悉、钻研、掌握教学大纲的基础上，在课程教学实践中严格执行教学大纲。

基于教学大纲在组织实施课程教学中重要的指导功能，为了加强对课程教学质量的监控，提高课程教学质量，近期，学校教学质量监督与评估中心组织教学督导对各学院（教学部）教学大纲的编制情况进行了集中检查。教学督导以高度负责的精神，对各教学单位的教学大纲进行了认真的检查，就检查中发现的问题向相关教学单位提出了有针对性的整改意见。

特别应该予以高度赞许的是英文学院。针对此次教学大纲检查中发现的问题，英文学院制定了切实可行的整改方案，明确了院、系两级整改工作责任人，规定了整改具体工作进度和经整改后的教学大纲提交教学督导再检查的时间等。希望其他教学单位向英文学院学习，结合本单位的实际情况，高质量、高标准地完成科学、规范制定课程教学大纲这项重要的基础设施建设工程，努力提高课程教学质量。

英文学院：

一、基本情况

本次检查英语专业教学大纲 43 份，翻译专业教学大纲 52 份，商务英语专业教学大纲 52 份。各专业的送检教学大纲中含 7 份专业实践教学大纲、1 份专业实习教学大纲、1 份毕业论文写作教学大纲。由于不同专业开设的课程部分相同，以上三个专业的部分教学大纲有相互重叠现象。

二、总体评估

所有教学大纲都能基本体现《国标》的要求，与人才培养方案相吻合，较为科学合理、切实可行。大纲既注重语言基本功、人文素养和思辨能力的培养，也兼顾培养较强的双语能力、跨文化交流能力、口笔译能力、思辨能力和创新能力，重点难点清晰，教学步骤和考核环节层次分明。大纲的各形式要件基本齐全，能够指导课程顺利实施教学活动。

从检查情况看，《综合英语（1）》、《综合英语（3）》、《高级英语（2）》、《汉英笔译》、《交替传译》、《口译工作坊》、《剑桥商务英语（高级）》、《英语语法》、

《英语词汇学》、《法律翻译》、《综合商务英语（1）》、《英语读译（1）》、《英语读译（2）》、《学术写作与研究方法》、《英语阅读（2）》、《商务英语阅读（2）》、《商务英语口语（2）》等 18 门课程的教学大纲总体评估为“好”，其他课程的教学大纲总体评估为“比较好”。

三、检查中发现的主要问题

1. 汉语或英语课程名称错误（误增或缺漏）。《语言学概论》（《语言导论》）、《剑桥商务英语（中级）》、《英汉笔译》、《人力资源管理》、《英语口语（1）》、《英语口语（2）》、《英语阅读（1）》、《商务英语口语（1）》、《国际金融（英）》、《人力资源管理（英）》、《当代商业概论（英）》、《国际商务谈判（英）》、《跨文化商务交际导论》等。

2. 无课程编码。《英语听力（1）》、《商务英语听力（1）》、《跨境电商（英）》等。

3. 参考书目信息不全或参考书过时。《管理学导论（英）》、《商务英语口语（1）》、《英语口语（1）》等。

4. 先修课程或后修课程空缺或错误。《商务英语听力（1）》、《商务英语听力（2）》、《国际市场营销（英）》、《英语国家概况》、《商务英语视听说（2）》、《英国文学》、《当代商业概论（英）》、《跨境电商（英）》、《人力资源管理（英）》、《高级英语总论》、《综合英语（1）》、《英语听力（1）》、《英语口语（1）》、《英语口语（2）》、《英语读译（1）》、《英语读译（2）》、《英语报刊选读》、《翻译批评与赏析》等。

5. 落款（任课教师姓名、日期）缺失或未更新。《综合商务英语（3）》、《商务英语听力（1）》、《商务英语听力（2）》、《商务英语口语（1）》、《商务英语写作（2）》、《商务英语听力（2）》、《高级英语（1）》、《高级英语（3）》、《英语演讲与辩论》、《国际贸易实务（英）》、《国际市场营销（英）》、《国际商务谈判（英）》、《英语语音》、《英语国家概况》、《商务英语视听说（1）》、《商务英语视听说（2）》、《英语视听说》、《语言学概论》、《英国文学》、《美国文学》、《商务翻译》、《商务口译》、《跨境电商（英）》、《国际金融（英）》、《文学翻译》、《专业实习教学大纲》、《翻译批评与赏析》、《旅游翻译》、《传媒翻译》、《口译观摩与赏析》、《英语听力（1）》、《英语口语（1）》、《英语口语吧（2）》、《英语阅读（1）》、《跨文化交际》、

《语言导论》等。

6. 字体、字号、行距、空格、空行、多打、少打、误打等问题。《综合商务英语（3）》、《综合商务英语（4）》、《商务英语听力（1）》、《商务英语口语（2）》、《商务英语阅读（1）》、《经济学基础（英）（1）》、《经济学基础（英）（2）》、《国际市场营销（英）》、《跨文化商务交际导论》、《英语演讲与辩论》、《国际商务谈判（英）》、《国际商务（英）》、《英语国家概况》、《商务英语视听说（1）》、《商务英语视听说（2）》、《语言学概论》、《英国文学》、《美国文学》、《文学翻译》、《口译观摩与赏析》、《翻译批评与赏析》、《旅游翻译》、《剑桥商务英语（中级）》、《英汉笔译》、《当代商业概论（英）》、《中国文化（英）》、《跨境电商（英）》、《商务口译》、《综合英语（3）》、《综合英语（4）》、《英语阅读（1）》、《英语报刊选读》等。

7. 开课单位应该统一为“英语语言文化学院”，时间落款未能及时更新等。

四、整改方案

1. 整改时间：11月19日至30日

2. 整改对象：全院所有教学大纲

3. 责任人：学院层次由原负责教学工作和现负责教学工作的两位副院长陈胜、胡红玲负责；系层次由系主任负责；教师层次由本学期担任该课程的老师负责；本学期暂不开设的课程由大纲原制定人负责；其余的个别课程由系主任负责或系主任指定专人负责。

4. 整改内容：按照要求全面检查所有内容，重点检查以上提到的问题。

5. 整改步骤：（任何一个环节发现了问题及时返回重新整改。）

(1) 11月19日至23日为个人检查时间

(2) 11月24日至26日为系主任检查时间

(3) 11月27日至28日为院领导检查时间

(4) 11月29日至30日为校督导检查时间

(5) 学院将对整改不力的人和事提出批评并督促其整改到位。

东语学院：

教学督导对日语、朝鲜语、阿拉伯语和泰语等四个语种本学期开设的51门

课程的教学大纲逐一进行了认真仔细的检查。检查结果如下：

1. 日语：

本学期共开设 17 门专业课程，教学大纲总体评估为“好”的 9 门，总体评估为“比较好”的 3 门，总体评估为“一般”的 5 门。

存在的主要问题：

教学大纲格式不统一；有的将教学目标和课程重点混为一体；有的课程用外语详细表述每次课的重点，与后面的教学内容重复；个别的大纲中文表达不畅，需要修正。

2. 朝鲜语：

本学期共开设 13 门专业课，教学大纲总体评估为“好”的 3 门；总体评估为“比较好”的 8 门；总体评估为“一般”的 2 门。

存在的主要问题：

教学大纲格式不统一；有的中文文字需要修改；有的需要增加相关内容；个别的大纲需要重新编写。

3. 阿拉伯语：

本学期共开设专业课 15 门，教学大纲总体评估为全部为“好”，各门课程的教学大纲规范、统一，均按照课程要求表述，准确到位。

4. 泰国语情况：

本学期共开设 6 门专业课，教学大纲总体评估均为“较好”。

存在的主要问题：

每门课程的大纲表述过于简单化；专业必修课没有“必修”字样；有一门必修课设定的考试方式误为“考查”

学院将责成各系对教学大纲存在的问题进行整改。

西语学院：

教学督导对法语、德语、俄语、西班牙语、葡萄牙语等 5 个专业本学期开设的 51 门课程的教学大纲进行了认真仔细的检查 and 客观评估。总起来看，各专业课程教学大纲的撰写都严格执行了教务处的有关规定，大纲格式规范，要项俱全，各项内容表述比较详细、比较清楚，特别是对每门课程的教学任务写得比较明确，

课堂教学的各个环节描述得比较具体，具有较强的可操作性。

鉴于上述情况，此次检查的教学大纲均符合本科课程教学大纲的基本要求，总体评估等级均为“好”。特别是俄语专业的教学大纲，教学目标明确，教学内容清晰，教学要求具体。

检查中也发现个别专业个别课程的教学大纲存在一定的不足，如：德语专业有两门不同课程关于“教学目标和任务”的描述完全一样；葡萄牙语专业的“葡萄牙语视听说（2）”由于是外教所做，只有葡语版，一些汉语小标题与内容不符，没有中文版。

管理学院：

教学督导对本学期管理学院 65 门课程的教学大纲进行了认真的审查和评定，教学大纲的编撰整体情况较好，其中，总体评价为“好”的 15 门，总体评价为“比较好”的 37 门，总体评价为“一般”的 13 门。教学大纲基本上做到了按照学校规定的统一模板和标准编撰，课程教学设计合理、教学方法得当，大纲内容详实、类目要件完整。

检查中发现的主要问题：

1. 开课单位的名称不规范，如写“国际工商管理学院”，而不是“管理学院”。
2. 参考文献存在问题：

（1）教材及参考文献选用不够新，出版日期较早，有的甚至是十几年前出版的。如《仓储与库存管理》、《财务管理专业英语》、《商务沟通》等。

（2）参考文献信息不完整，只有书名，没有作者、出版社、出版时间方面的信息。如《物流管理》（英）、《创业管理》，其中《管理研究方法与 SPSS》缺出出版时间。

3. 成绩评分不符合学校要求。有的规定了三七开（平时成绩占 30%，期末考试占 70%），如《商务沟通》、《运输管理学》、《纳税会计》、《创新思维》、《跨文化沟通》等；有的缺少成绩评定标准，如《公共关系》、《企业纳税筹划》等；有的成绩计算不准确，如《采购管理》等。

4. 教学内容不够详细，过于简单。如《品牌管理》、《学科前沿专题讲座》、《创新思维》、《物流案例与实践》、《人力资源管理综合模拟实训》、《物流系统分

析与设计》等。

经济学院：

教学督导共检查经济学院本学期开出 82 门课程的教学大纲。总体评估为“好”的教学大纲 64 份，总体评估为“较好”的 16 份，总体评估为“一般”的 2 份。总体而言，大部分教学大纲都编制认真，内容翔实，教学大纲要求的各要素均有合理的安排和具体的描述。

检查中发现的主要问题：

1. 课程只提交了教学日历，没有提交教学大纲，如《计量经济学》等 11 门课程。
2. 教学大纲尚存在形式上不符合规定要求，内容过于简单。
3. 没有列出本课程的先修课程和后修课程。
4. 有的课程 3 个学分，但教学大纲过于简单。
5. 没有写明全课程的教学重点和难点。
6. 没有写明具体每章的教学重点和难点。
7. 学分和课时数对不上。
8. 选用的教材过于陈旧。

中文学院：

教学督导对汉语言文学系、汉语国际教育系和应用语言学系共 35 份教学大纲进行了检查。总体上看，这些大纲都撰写规范，内容充实，符合要求。其中总体评估为“好”的 30 份，总体评估为“比较好”的 3 份，总体评估为“一般”的 2 份。有些课程教学大纲的检查评估得分等级较低，主要在于不够具体细致，仅列出要目。另外，还有些大纲未按照规定的范式如实填报制定人、审定人和制定时间等项。

有一个问题：教学大纲与教学过程中的实际质量和效果并不完全等同。汉语国际教育系的周健教授，其《对外汉语教学概论》大纲不算很具体详细，但课堂教学效果却历来为学生所称道；有的老师，教学大纲内容很饱满，但课堂效果一般。这个现象值得专门研究。

信科学院:

教学督导对计算机科学技术、数字媒体技术、软件工程、网络工程和物联网工程等 5 个专业及计算机公共课共 6 个类别的 42 门课程的教学大纲进行了认真仔细的检查。

1. 总体评估为“好”的 37 份，总体评估为“比较好”的 5 份。

2. 总体上看，各课程教学大纲均符合学校的有关规定，格式规范，条目类别齐全，内容充实。特别是教学内容部分的编写，内容详实，可操作性强，具有教学指导性。

3. 检查中发现的主要问题:

(1) 由于各门课程内容相异，撰写人教龄不同、对条目要求的理解不同、各人的文字写作能力的差异等，特别是关于“教学目标及要求”和“本课程的重点与难点”两个条目的内容，在立意角度、撰写格式、内容多少的把握等方面差别较大，致教学大纲的篇幅出现较大差异。

(2) 部分课程的教学大纲缺制定人、系审核人、学院审核人。

4. 建议:

(1) 对“教学目标及要求”条目的撰写按语言类和非语言类给出相应的（立意角度和写作格式）模板，以及总字数要求。

(2) 对“本课程的重点与难点”条目的撰写给出写作格式，提出一些指导性的意见，以及总字数要求。如：“每门课程的重点为 4~6 个知识点，难点为 2~4 个知识点”等等。

大英部:

大英部本学期开设课程的 25 门（含通用英语课程，拓展课程和雅思及专业英语课程），所有课程都提交了中英文两个版本的教学大纲备查。总体评估为“好”的教学大纲 23 份，总体评估为“比较好”的教学大纲 2 份。

一、基本评价

总体来说，大英部所开课程都能够按照学校的有关规定和要求编制教学大纲，撰写格式规范，项目齐全，教学内容描述详实，教学方法以及考核方式与成

绩计算要求具体，具有较强可操作性和对教学的指导作用。

二、发现问题

1. 有两份大纲没有英文版本，需要补齐。

2. 由于各门课程，尤其是拓展课程的内容各异，自成体系，致教学大纲的撰写在形式上和体例上存在差异，要按照统一模板进一步规范。

思政部：

教学督导对思政部本学期开出 8 门课程（含必修课 5 门，选修课 3 门）的教学大纲进行了认真的审读和检查。

通过与课程选用教材逐一对应比较，这些课程的教学大纲总体质量合格，符合教学要求和实际，能够涵盖课程的基本内容和教学重点。具体来讲，《思想道德修养与法律基础》、《形势与政策》、《马克思主义中国化与青年学生使命担当》、《军事理论》、《社会心理学》、《中国古代历史人物述评》、《中国社会热点问题解析》等 7 门课的教学大纲总体评估为“好”，《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程的教学大纲总体评估为“比较好”。

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程教学大纲存在的主要问题是：由于教学大纲编写在前，但根据后来形势的发展，教材的改动较大，导致现有教学大纲未涵盖关于“习近平新时代中国特色社会主义思想”的重要内容。这门课程的教学大纲必须立即加以补充完善。

国际学院：

国际学院课程教学大纲的检查由教学质量监督与评估中心负责。

一、基本情况

1. 国际学院独立组班授课的 8 门课程都有教学大纲，国际学院给留学生开出的 6 门课程 1 门有教学大纲，5 门有课程说明。

2. 国际学院学生插班听课的课程或由其他教学单位开出的课程未提供教学大纲。

3. 教学大纲的编撰只是注意到了形式上有，但对课程概述和教学目标的描述、教学重点难点的归纳、教学过程的安排等等都太过简单。

4. 提交的备查材料缺编制人、审核人的签名，未注明相应日期。

5. 已经提交的 9 门课程的教学大纲中，总体评估为“好”的 4 门，总体评估为“比较好”的 3 门，总体评估为“一般”的 2 门。

二、改进意见：

1. 按照教务处发布的教学大纲编撰的规范要求，对现有版本加以补充完善。鉴于教学大纲是同国（境）外高校进行相互交流时必须用到的重要教学文件，尤其是要注意教学大纲英文版本的规范性。

2. 对于国际学院学生插班听课或由其他教学单位开出的课程，应向相关教学单位索要课程教学大纲，以保证国际学院教学文件的完整性。

3. 课程说明不能代替教学大纲，应要求未制定教学大纲的课程抓紧制定教学大纲。

旅游学院：

旅游学院教学大纲的检查由教学质量监督与评估中心负责。旅游学院本学期开设专业课程 12 门（含全英教学课程《旅游专题研究》和 2 门专业英语课程），均已提交教学大纲备查。

一、全英（双语）课程

1. 《旅游专题研究》教学大纲存在的不足：

(1) 中英文夹杂，缺课程名称。似可译为：*Monographic Study of Tourism*

(2) 大纲的头两页（p. 7-8），排版混乱，极不规范。

(3) 教材过于老旧（2006 年版）。

(4) 虽篇幅较大，但多为复制教材的章节目录，没有必要，也不可取。

(5) 缺对教学目标、教学要求、教学重点难点、教学改革、教学方法等的具体概述。

(6) 缺教学日历、考核评分规定等。

总体评估等级：“一般”

2. *Business English for Tourism* 教学大纲存在的不足：

(1) 缺教学日历。

(2) 缺考核评分规定。

总体评估等级：“比较好”

3. 《酒店英语》教学大纲存在的不足：

(1) 酒店英语似可译为 Business English for Hotel Industry。

(2) 每一个单元都注明了上课时数，但未专门制成教学日历。

(3) 缺考核评分规定。

(4) 相关内容的描述过于简单。

总体评估等级：“一般”

二、其余 9 门课程教学大纲情况

1. 总体情况：9 份大纲基本符合要求，撰写质量有别。

2. 《旅游法规》、《旅游心理学》、《旅游人力资源管理》、《旅游管理概论》、《旅游接待业》、《酒店管理概论》等 6 份大纲的撰写规范，总体评估为“好”。其中，最为突出的是《旅游心理学》课程。该课程的教学大纲撰写规范，内容充实。每一章节包含教学目标（知识目标、能力目标、素质目标）、教学重点与难点、教学内容（课堂内容、课后任务）、教学方法与教具。并附有课时计划，考试范围与题型、考核办法、考核分数构成等等。

3. 《酒店前厅与客房管理》、《商务礼仪》等 2 份大纲情况一般，言之过简，总体评估为“比较好”。

4. 《综合实训》教学大纲或因课程性质特殊，文字简约，尚不见详尽实施方案，总体评估为“一般”。

教学大纲为一门课程之纲领性教学文件，制订应格外严肃认真，亦应看到大纲制订与教学实施并不等同。大纲内容设计或全为合理，但教学课时疑惑紧迫，泛泛而论，“雨过地皮湿式”讲述，教学效果会大打折扣。

教育学院和体育部：

教育学院和体育部教学大纲的检查由教学质量监督与评估中心负责。

一、总体评估结果

1. 教育学院：检查教学大纲 14 份，总体评估为“好”的 3 份，总体评估为“比较好”的 5 份，总体评估为“一般”的 6 份。

2. 体育部：检查教学大纲 16 份，总体评估为“好”的 3 份，总体评估为“比

较好”的8份，总体评估为“一般”的5份。

二、简要分析

1. 两个单位所开的全部课程都制订了教学大纲，但总体评估为“好”的占比较小。如教育学院为21.4% (3/14)，体育部为18.75% (3/16)；总体评估为“一般”的占比较大，如教育学院为42.9% (6/14)，体育部为31.25% (5/16)。

2. 两个单位的教学大纲多数内容不完整，尤其教学进度与校历不相匹配，总学时计算也不符合人才培养方案要求。

3. 有的大纲排印格式不符合中文的要求。

4. 有些特殊课程（如以训练动手能力为主的课程）的大纲未按实际需要作特殊安排，实践中较难操作。

要求按学校规定的模板在两周内完成现有教学大纲的修改完善。